



Municipio

Cugnasco,
16 febbraio 2016

Risoluzione municipale
4915 – 15.2.2016

MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 91

Presa di posizione e proposte del Municipio sulla mozione del 10 ottobre 2012 del signor Roberto Casavecchia, consigliere comunale, a nome del Gruppo Cugnasco-Gerra domani, che propone la creazione di un percorso vita nel Comune di Cugnasco-Gerra

Signor Presidente,
signore e signori Consiglieri comunali,

nella seduta straordinaria del 15 ottobre 2012 è stata presentata la mozione sopraccitata, che è stata demandata per l'esame ed il preavviso alla Commissione opere pubbliche del Consiglio comunale.

Si tratta di una mozione generica, benché indica che il luogo ideale per la realizzazione di un percorso vita potrebbe essere la zona tra il Campeggio Riarena a Cugnasco e il Campeggio Isola a Gudo.

Prima di avviare la procedura di trattazione della mozione con la trasmissione alla Commissione preposta, il Municipio ha ritenuto opportuno sottoporre l'idea al Dipartimento del territorio (DT), Ufficio della protezione della natura, affinché si esprimesse sulla possibilità indicata. Con lettera dell'8 novembre 2012 il DT si è pronunciato come segue:

“... il comparto proposto per la creazione di un percorso vita, interessa una riserva naturale d'importanza federale (palude d'importanza nazionale; oggetto 2303). All'interno di queste aree protette a livello federale, sono ammessi e possono essere autorizzati unicamente strutture o interventi che mirano a valorizzare i contenuti naturali presenti e attività di ricerca o attività didattiche poco impattanti che hanno quale scopo di sensibilizzare l'opinione pubblica su tematiche prettamente ambientali di protezione e conservazione della natura. Nel caso specifico la realizzazione di un percorso vita non rientra in queste categorie e non potrebbe quindi essere autorizzato da parte nostra. Inoltre, contrariamente a quanto contenuto nella mozione, la zona prescelta mal si addice ad ospitare un percorso vita, in quanto caratterizzata prevalentemente da terreni umidi o bagnati”.

Il 21 novembre 2012 il Municipio ha trasmesso la mozione alla Commissione delle opere pubbliche del Consiglio comunale rinunciando, ai sensi dell'articolo 67 cpv. 2 della Legge organica comunale (LOC), ad esprimere un parere al riguardo.

Con rapporto del 25 settembre 2013 la Commissione così si esprime: *“La Commissione opere pubbliche propone di non dar seguito immediatamente alla ricerca di una nuova possibile ubicazione. Considerando che in tempi relativamente brevi sarà in funzione il nuovo centro sportivo, invita il Municipio a rivalutare la possibilità di allestire un percorso vita che possa anche essere relazionato al centro sportivo”*.

Il Municipio ha ripreso l'esame della mozione e del rapporto commissionale nella seduta del 15 ottobre 2013 (risoluzione numero 1951). L'Esecutivo, considerato che la mozione è una proposta rivolta al Consiglio comunale e non al Municipio, ha ritenuto che il mandato spettante alla Commissione opere pubbliche non fosse stato adempiuto. Pertanto, la Municipalità ha chiesto alla Commissione di *“... precisare meglio il preavviso sulla mozione, cioè se propone al Consiglio comunale di accettarla, oppure di respingerla oppure, ancora, di accettarla ma con una proposta alternativa rispetto alla precisa proposta della mozione”*.

Con il recente rapporto del 21 gennaio 2016 la Commissione opere pubbliche formula le seguenti considerazioni, proposte e conclusioni:

“Rivalutando la situazione sull'opportunità di proporre ancora l'allestimento di un percorso vita si ritiene che sia interessante averne uno in paese e lo si vorrebbe realizzato in collina anziché sul piano vicino al centro sportivo; in questa zona infatti è già possibile svolgere varie attività legate alla corsa e al movimento e l'ipotesi di costruire una pista finlandese prevista nel progetto completerebbe l'offerta sportiva. La collina invece offre la possibilità di svolgere un'attività fisica percorrendo i tracciati che già oggi sono utilizzati e curati con il regolare sfalcio dell'erba ed una manutenzione ordinaria. Un percorso vita sui sentieri darebbe la possibilità di sfruttare questa risorsa che sono i percorsi di collina, dai quali si può godere di una bella vista ed un soleggiamento invidiabile. Inoltre vi sono i nuclei e i monumenti culturali che renderebbero il percorso ancor più piacevole e allo stesso tempo questi luoghi potrebbero ancora una volta essere rivalorizzati. Sul tracciato del percorso vita potranno trovarsi fontane e panchine per poter godere i percorsi non solo da chi svolge l'attività fisica sportiva ma anche dai concittadini che semplicemente vogliono passeggiare. In abbinamento al percorso una cartellonistica indicante sentieri, monumenti e punti di vista panoramici, potrebbe essere presente all'imbocco del percorso”.

E la Commissione conclude (il grassetto è nostro):

“La Commissione opere pubbliche, tenuto conto di quanto esposto nel presente rapporto, propone al Consiglio comunale di accettare la mozione con la variante che invece di aderire alla realizzazione del percorso vita nella zona a sud di Cugnasco-Gerra, il Municipio è incaricato di approfondire il tema e di presentare uno specifico messaggio municipale al Consiglio comunale relativo alla creazione di un percorso vita nella zona collinare del Comune di Cugnasco-Gerra”.

Lo scrivente Municipio apprezza e condivide le valutazioni e le proposte avanzate sia nella mozione sia dalla Commissione. Di conseguenza, l'Esecutivo propone al Consiglio comunale di approvare la mozione con la variante suggerita nel rapporto commissionale. Ovviamente, in sede di allestimento del progetto e del relativo preventivo di spesa si approfondirà l'aspetto dei contenuti del o dei percorsi vita. Vale a dire, si tratterà di valutare se invece di realizzare un percorso vita come si è abituati a trovarli in altre parti del territorio, sarà preferibile pensare ad una struttura di svago e di movimento più generica. Ma, come detto, saranno gli approfondimenti che porteranno alla soluzione. L'obiettivo del progetto dovrà anche essere quello di migliorare, dal profilo strutturale, la situazione dei diversi percorsi pedonale che il Comune dispone, soprattutto nella zona di Agarone.

Aspetti di procedura

Preavviso commissionale: la mozione è già stata esaminata dalla Commissione opere pubbliche, ragione per cui il presente Messaggio municipale non è sottoposto al preavviso di nessuna commissione del Consiglio comunale.

Collisione di interesse: nessun Consigliere si trova in una situazione di collisione di interesse (articoli 32, 64 e 83 LOC).

Quoziente di voto: per l'approvazione del seguente dispositivo di deliberazione è sufficiente la maggioranza semplice, ritenuto che i voti affermativi devono raggiungere almeno un terzo (9) dei membri del Consiglio comunale (articolo 61 cpv. 1 LOC).

Referendum facoltativo: la decisione del Consiglio comunale non sottostà al referendum facoltativo (articolo 75 LOC).

PROPOSTA DI DECISIONE

Si invita il Consiglio comunale a voler deliberare come segue.

- 1. È accolta la mozione del 10 ottobre 2012 del signor Roberto Casavecchia, consigliere comunale, a nome del Gruppo Cugnasco-Gerra domani, che propone la creazione di un percorso vita nel Comune di Cugnasco-Gerra.**
- 2. Il Municipio è incaricato di approfondire la proposta e, mediante uno specifico messaggio municipale, proporre al Consiglio comunale un concetto, una soluzione, un progetto e un preventivo.**

PER IL MUNICIPIO

IL VICE SINDACO

Michele Dedini

IL SEGRETARIO

Silvano Bianchi

Allegati:

- mozione
- lettera del Municipio al Dipartimento del territorio (DT), del 17.10.2012
- lettera del DT, datata 8.11.2012
- trasmissione della mozione alla Commissione, avvenuta il 21.11.2012
- rapporto della Commissione opere pubbliche, datato 25.9.2013
- richiesta del Municipio alla Commissione opere pubbliche, di completare il rapporto commissionale, datata 17.10.2012
- rapporto della Commissione del 21.1.2016