

Municipio

Cugnasco,
20 ottobre 2009

Risoluzione municipale
2167 – 19.10.2009

MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 28

Concessione di un credito suppletorio di Fr. 20'000.- per la sostituzione della condotta dell'acqua potabile in Via Municipio a Cugnasco; intervento da eseguire in uno con la posa dei tubi portacavo per il collegamento, alla nuova casa comunale, della fibra ottica per la tele gestione dell'acquedotto

Signor Presidente,
signore e signori Consiglieri comunali,

nella seduta straordinaria dello scorso 9 giugno, sulla scorta dei contenuti e delle indicazioni di cui al messaggio municipale No. 20 del 21 aprile 2009 che diamo in questa sede come integralmente riproposto, avete concesso al Municipio un credito di complessivi **Fr. 134'000.-** da destinare alla sostituzione della condotta dell'acqua potabile in Via Municipio, a Cugnasco.

Il costo dell'opera, che era stato globalmente preventivato in Fr. 175'000.- dai quali (cfr. il MM no. 20), sarebbero poi stati dedotti Fr. 41'000.- per lo scavo e la posa dei tubi portacavi necessari per il collegamento alla nuova casa comunale della fibra ottica per la tele gestione del nuovo acquedotto, risultava suddiviso, secondo la tabella figurante a pagina 4 del citato documento, nel seguente modo:

Descrizione	Importo Fr.
Opere da impresario costruttore	37'610.--
Opere da idraulico	76'220.--
Opere di pavimentazione	17'875.--
<i>Totale 1</i>	<i>131'705.--</i>
Imprevisti (10% circa)	13'200.--
<i>Totale 2</i>	<i>144'905.--</i>
Onorario (12%)	17'390.--
<i>Totale 3</i>	<i>162'295.--</i>
IVA (7,6%)	12'335.--
Arrotondamento	370.--
Investimento complessivo lordo	175'000.--

Il presente messaggio, che il Municipio ha approvato con risoluzione del 19 ottobre 2009, dopo averne discusso anche nella precedente seduta del 12 ottobre, si rende necessario a seguito di **alcune problematiche sorte per quanto riguarda le opere di pavimentazione**, che già in sede di delibera presentavano un costo leggermente superiore rispetto al preventivo ma soprattutto perché (cfr. verbale di sopralluogo del 1.10.2009) rispetto ad una superficie inizialmente prevista di ca. 300 mq. ci vede ora in ogni caso confrontati con la necessità di pavimentare una superficie che si aggira attorno ai 500 mq, con un conseguente sicuro aumento di spesa valutato in ca. Fr. 16'000.- (costo circa fr. 80.- per mq).

Orbene, tenuto conto del fatto che:

- ⇒ la superficie totale di via Municipio è di circa 800 mq;
- ⇒ con l'esecuzione di una parte così elevata di rappezzi rimarrebbero dei tagli molto visibili, che oltretutto potrebbero pregiudicare la compattezza della pavimentazione e, in caso di inverni molto rigidi, cagionare dei danni causando un precoce deterioramento della medesima;
- ⇒ il rifacimento completo della pavimentazione garantisce sicuramente, oltre che una migliore presentazione dal lato puramente estetico, una maggior qualità e una più alta durata nel tempo,

il Municipio ritiene che la soluzione migliore sia quella di procedere al rifacimento completo della pavimentazione per la cui esecuzione, sulla base dei dati figuranti nella seguente tabella ricapitolativa, vi chiediamo quindi il credito necessario mediante il presente messaggio. Credito che, come potrete rilevare sempre dalla menzionata tabella, risulta comunque sensibilmente inferiore rispetto all'importo effettivamente mancante se si tenesse unicamente conto della spesa reale per la catramatura di tutta la Via Municipio (valutata in circa Fr. 65'000.-), e l'importo altrimenti già a nostra disposizione in base al preventivo e al messaggio a suo tempo votati (Fr. 21'157.-).

Assuntore/Prestazione	Impresario *		Idraulico		Pavimentazione **		Onorario	
	Preventivo	Delibera	Preventivo	Delibera	Preventivo	Delibera	Preventivo	Delibera
	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.
Campana S.A.	37'610.00	51'654.40						
Lotti S.A.			76'220.00	51'185.40				
Rossi S.A.					17'875.00	22'101.45		
Sciarini S.A.							17'390.00	17'390.00
Totale parziale	37'610.00	51'654.40	76'220.00	51'185.40	17'875.00	22'101.45	17'390.00	17'390.00
Imprevisti (10%)	3'761.00		7'622.00		1'788.00		0.00	0.00
IVA (7,6%)	3'144.00	3'925.75	6'372.00	3'890.10	1'494.00	1'679.70	1'322.00	1'322.00
Totale	44'515.00	55'580.15	90'214.00	55'075.50	21'157.00	23'781.15	18'712.00	18'712.00
Lavori supplementari in corso d'opera		2'779.00		2'754.00		49'656.00		5'519.00
Quota parte tubi portacavo */**	-28'000.00	-35'015.00			-9'000.00	-10'226.00	-4'000.00	-4'000.00
Investimento netto	16'515.00	23'344.15	90'214.00	57'829.50	12'157.00	63'211.15	14'712.00	20'231.00

* % Impresario tubi portacavo

63%

** % pavimentazione tubi portacavo

43%

RICAPITOLAZIONE	Preventivo	Delibera	Differenza Preventivo/Delibera	
	Fr.	Fr.	Fr.	
Impresario - Campana S.A.	44'515.00	55'580.15	11'065.15	
Idraulico - Lotti S.A.	90'214.00	55'075.50	-35'138.50	
Pavimentazione - Rossi S.A.	21'157.00	23'781.15	2'624.15	
Onorario - Sciarini S.A.	18'712.00	18'712.00	0.00	
	174'598.00	153'148.80	-21'449.20	
Arrotondamento	402.00	0.00	0.00	
TOTALE	175'000.00	153'148.80	-21'449.20	
Lavori supplementari in corso d'opera		60'708.00		
Quota parte tubi portacavo	-41'000.00	-49'241.00		
Partecipazione aziende (SES, Swisscom, Cablecom) *		-12'000.00		
Investimento netto	134'000.00	152'615.80		
Credito CC	-134'000.00	-134'000.00		
Differenza	0.00	18'615.80	20'000.00	Credito suppletorio

* Prestazioni fatturate direttamente alle Aziende

Circa le ragioni che hanno indotto il Municipio a chiedere l'approvazione del Messaggio con la clausola dell'urgenza, va rilevato come accanto alla incontestabile necessità di terminare i lavori su questo tratto di strada nei tempi i più ristretti possibile (presenza della scuola dell'infanzia, dello studio medico, un esercizio pubblico e uno studio di fisioterapia), eventualmente eseguendo l'asfaltatura già durante le vacanze scolastiche di inizio novembre, vi è anche e soprattutto quella di chiedere l'avallo del Consiglio comunale per l'esecuzione di un'opera che, in definitiva, risulterà realizzata in modo diverso e con costi superiori in confronto al progetto inizialmente presentato. Sempre a sostegno dell'urgenza, richiamato quanto pubblicato sulla scheda no. 4 del documento l'ABC del Consigliere comunale (cfr. l'allegato), osserviamo per concludere che *“si può chiedere l'urgenza quando vi sono motivi che impongono inderogabilmente una decisione immediata su di un oggetto, ovvero i tempi di decisione richiesti non permettono di seguire l'usuale iter di deliberazione”*.

Nella fattispecie, quand'anche si volesse convocare un'apposita seduta straordinaria del Legislativo, l'iter usuale porterebbe ad una decisione non prima della fine di novembre con il forte rischio, trattandosi di lavori che notoriamente non possono essere eseguiti con tempo freddo e gelo di procrastinare, con tutti i disagi che ne conseguirebbero, la conclusione dell'opera alla prossima primavera.

Osserviamo, per concludere, che il Municipio avrebbe potuto – ma, per ragioni di trasparenza, ha preferito seguire la strada del Messaggio presentato con la clausola dell'urgenza – proseguire i lavori aggiungendo l'esecuzione completa della pavimentazione e chiedere a consuntivo la ratifica del sorpasso. Infatti, l'articolo 168 della Legge organica comunale, prescrive l'applicazione della procedura del credito suppletorio quando il sorpasso accertato è almeno il 10% del credito originario e superiore a Fr. 20'000.-.

ASPETTI PROCEDURALI E FORMALI

Clausola dell'urgenza: il Municipio propone di inserire l'esame di questo Messaggio municipale nella seduta straordinaria del 26 ottobre 2009 mediante la clausola d'urgenza (articolo 59 della Legge organica comunale – LOC). L'urgenza, secondo l'indicazione contenuta nel successivo punto 1 del dispositivo di deliberazione, va messa in votazione in apertura della seduta prima di affrontare la trattanda no. 1. Se approvata l'urgenza, questo Messaggio viene esaminato quale trattanda no. 10 (le Mozioni e le Interpellanze, diventano la trattanda no. 11).

Preavviso commissionale: trattandosi di una proposta presentata mediante la clausola dell'urgenza, il Messaggio municipale non è sottoposto al preavviso delle Commissioni del Consiglio comunale.

Quoziente di voto: per l'approvazione dei punti 1, 2 e 3 del seguente dispositivo di deliberazione è necessario il voto della maggioranza assoluta dei membri del Consiglio comunale, pari ad almeno 13 voti favorevoli (articoli 59 cpv. 1 e 61 cpv. 2 LOC).

Collisione di interesse: nessun consigliere si trova in una situazione di collisione di interesse (articoli 32, 64 e 83 LOC).

Referendum facoltativo: la decisione del Consiglio comunale sottostà al referendum facoltativo (articolo 75 LOC).

PROPOSTA DI DECISIONE

1. **Il presente Messaggio municipale, mediante la clausola dell'urgenza, è inserito nell'ordine del giorno della seduta straordinaria del Consiglio comunale del 26 ottobre 2009.**
2. **Per la sostituzione dell'acquedotto e il rifacimento completo della pavimentazione in Via Municipio, a Cugnasco, in uno con la posa dei tubi portacavo della fibra ottica per la tele gestione, al Municipio è concesso un credito suppletorio di Fr. 20'000.-.**
3. **Il credito suppletorio, al pari del credito di Fr. 134'000.- concesso a seguito del Messaggio municipale no. 20 del 21 aprile 2009, è messo a carico del conto degli investimenti dell'Azienda comunale acqua potabile**

PER IL MUNICIPIO

IL SINDACO

Luigi Gnesa

IL SEGRETARIO

Silvano Bianchi

Allegata:

scheda 4 *ABC del Consigliere comunale*

SCHEDA 4

▲ L'urgenza

Art. 59 cpv. 1 LOC

"Il Consiglio comunale non può deliberare su oggetti non compresi nell'ordine del giorno, se non è accolta l'urgenza dalla maggioranza assoluta dei membri. L'urgenza non può essere dichiarata per le mozioni".

▲ Che cos'è l'urgenza

L'urgenza consiste nella possibilità di discutere e deliberare su oggetti non previsti all'ordine del giorno di una seduta del CC.

▲ Chi può chiedere l'urgenza

Il Municipio, uno o più consiglieri comunali, possono chiedere al CC di accogliere la proposta di votare un oggetto non previsto all'ordine del giorno, secondo la procedura d'urgenza.

▲ Circa l'oggetto per cui si chiede l'urgenza:

- ▲ può esistere messaggio e non esservi rapporto commissionale;
- ▲ può non esistere messaggio municipale.

▲ Modalità di voto

Il Consiglio comunale vota in due fasi:

1. si pronuncia a maggioranza qualificata sulla proposta d'urgenza, ovvero circa l'inserimento di una nuova trattanda all'ordine del giorno;
2. in caso di accoglimento dell'urgenza, vota nel merito dell'oggetto.

▲ Quando è legittimo chiedere l'urgenza

Si può chiedere l'urgenza quando vi sono motivi che impongono inderogabilmente una decisione immediata su un oggetto, ovvero i tempi di decisione richiesti non permettono di seguire l'usuale intero iter di deliberazione (messaggio + esame commissionale).